

Zoznam najčastejších chýb a nedostatkov v projektoch Kľúčová akcia 2 – Strategické partnerstvá Výzva 2014

Zoznam je vytvorený na základe spätnej väzby od externých hodnotiteľov, ktorí hodnotili prihlášky v rámci všetkých sektorov vzdelávania a odbornej prípravy:

- nedostatok invencie a slabé sústredenie na aktuálne problémy vo vzdelávaní; všeobecný charakter projektov
- projekt nespĺňa kritérium inovatívnosti
- jediným cieľom projektov bolo financovanie vlastnej obvyklej činnosti bez pridanej hodnoty
- žiadatelia venovali minimálny čas uvažovaniu nad cieľmi projektu, procesom ich dosiahnutia, partnermi a dopadom projektu (ciele nie sú jasne definované)
- projekt nerieši žiadnu z európskych priorít
- mnohé projekty sa zameriavali na viacero európskych priorít, resp. európske priority boli popísané veľmi všeobecne
- žiadatelia sa ešte neorientujú v reálnych limitoch, väčšina chce namiesto "malých" partnerstiev len tie "veľké"
- zlé vyplnenie formuláru prihlášky: neodpovedanie na otázku, resp. odpovedanie na inom mieste, ako je položená alebo uvádzanie irelevantných informácií, opakovanie myšlienok, frázozitosť, nepresnosti v jednotlivých častiach prihlášky
- jedna z najväčších slabín - návrh čerpania finančných prostriedkov
- chýba analýza súčasného stavu v danej problematike
- niektorí žiadatelia sa netrafili do identifikácie oprávnených cieľových skupín a jasnej previazanosti očakávaných výstupov na požiadavky KA2
- projekt síce identifikuje cieľové skupiny, ale nie sú jasne uvedené ich špecifické potreby; proces analýzy potrieb pred podaním prihlášky by mal byť opísaný podrobnejšie
- potreby zapojených inštitúcií a očakávané výsledky nie sú presvedčivo popísané, projekt je v tejto časti pomerne všeobecný a frázozitý
- príliš veľa nadnárodných aktivít s vysokým počtom účastníkov vzhľadom na očakávaný prínos
- pracovný program neuvádza, na čom budú partneri spolupracovať mimo návštev a celkovo aj jednotlivé aktivity nezodpovedajú schopnostiam a veku študentov
- partneri nie sú intenzívne zapojení do formovania výsledkov
- problémy sa vyskytovali s chápaním intelektuálnych výstupov, tie si mnohé organizácie zamieňali s diseminačnými aktivitami
- prevládajú výskumné výstupy
- málo rozpracované intelektuálne výstupy a metodológia projektových aktivít
- žiadatelia by mali detailnejšie rozpísať indikátory hodnotenia kvality aktivít a výstupov, ako aj mechanizmy komunikácie a koordinácie
- chýba diseminačný plán, diseminačné kanály sú popísané nedostatočne, cieľové skupiny diseminácie nie sú identifikované, diseminácia nie je cieleňá
- v projekte nie je dostatočne objasnené, ako bude udržateľnosť projektu zabezpečená na partnerských inštitúciách
- chýbajú kritériá merania dopadov

- kvalitu prihlášky by zvýšilo prehľadnejšie rozpracovanie jednotlivých fáz projektu a indikátory hodnotenia kvality
- predpokladá sa síce dopad projektu na miestnej, regionálnej aj národnej úrovni, ale nie je jasné, akými aktivitami bude tento dopad dosiahnutý